問題の推移と今後の課題

異なる3つの視点

接点探りつつ継続的深化を

大嘗祭（だいじょうさい）が終わった。新天皇が「天皇継」を受けて真に「天皇」になる秘儀として、政教分離の国家主義への回帰、神格化、偶像礼拝などの様々な問題点から感染や論議を呼び、多様な角度からの「声」が紙面を賑わせた。一般のマスコミでも、これほどまでに「天皇」や「天皇制」が話題に上ったことはかつてなかった。しかし、その最大のイベントが終わった今、一連の日本のマスコミは何もなかったかのようについ先ごろまでの騒ぎを忘れ去ってしまいかねない。いや、忘れ去ってはいけないはずだ。これから何をどう考え、取り組んでいったら良いのか、考えるための手掛かりとして、記者たちが追ってきたニュースの流れを概括的に跡付け、感じさせられた諸問題の推移と今後の課題を検証してみたい。

昭和天皇が倒れた八八年秋以降の「天皇代替わり」の季節に際して、教界の反応と関心の推移は、大きく三つに分けることができる。

まず第一に出てきたのは、憲法の政教分離・信教の自由を守り、神社参拝をアジアの諸国民に強いたりなかっての国家主義の復活を許すな、という声だ。これは、それまでの天皇制そのものに対する批判ではなく、天皇制を前提にしながらも、天皇制が再び軍国主義の精神的支柱にならないようにとの、いわば予防的な意味合いが強かったといえよう。

当初、そうした声は、天皇制の後ろ盾のあるはずの靖国にも皇室典範にも無い大嘗祭国家挙行の異常さは、さほど大きな問題とはならなかった。

次に出てきたのは、憲法の政教分離・団体から出た靖国神社問題についての声だ。

リスト教に理解があるので心配はない、といった楽観論も一部にはあったが、天皇死去直後の「自粛」と一天皇賛美一辺倒の「奉祝」ムードの中で、靖国神社参拝をめぐる問題点が次々と明らかにされ、憲法擁護の立場から、あるいはキリスト教徒の立場から、靖国神社参拝の問題点を訴える声が、雨後のたけのこのように出てきた。

そして第三の段階は、天皇制そのものに対する批判の声が出てきたことだ。

この段階の声は、日本人の「内なる天皇制」の問題点を見据えるとともに、天皇制の直前、福音派の教会の神社参拝をめぐる問題点を明確に指摘するなど、教会の神社参拝をめぐる問題点を明確に指摘するなど、教会の神社参拝をめぐる問題点を明確に指摘するなど、